

Михал Халамус, Вроцлавский Университет

Варваризация государства? Сарматское влияние в Боспорском царстве.

Боспорское царство представляет собой хороший пример древнего многокультурного государства, где греческие города должны были находиться в постоянном взаимодействии со скифскими и сарматскими племенами. Начиная с I в. до н.э. и далее, Боспорским царством управляла династия, чья легитимизация была связана с Митридатом. Распространение римского влияния вынудило боспорских царей искать поддержки у местных племен. Обращение к иранским традициям (языку и символике) сделало этот союз возможным и позволило представителям сарматских племен заполучить серьезные позиции в Боспорском царстве. Благодаря данным эпиграфики и краткому сообщению Страбона мы можем обнаружить одно сарматское племя, игравшее значимую роль в Боспорском царстве. Аспургиане быстро приспособили локальные особенности древней культуры. Некоторые из них проникли в сословие правящих элит, приняв греческие имена, язык и (отчасти) греческую религию. Согласно некоторым исследователям, это обстоятельство сыграло важнейшую роль, позволившее аспургианам, как представителям новой сарматской династии прийти к власти. Однако, эпиграфический материал фиксирует общее увеличение варварских имен не только на территории Боспорского царства, но и всего понтийского региона в целом. Наряду с упомянутыми политическими изменениями, это свидетельствует о так называемой «сарматизации» Боспорского царства. И все же в первые два века новой эры в Боспорских городах зафиксировано появление буле. Это показывает, что растущее влияние локальных племен в Боспорском царстве проходило одновременно с эволюцией и развитием институтов греческой полисной демократии. Тем не менее, «сарматизация» Боспорского царства, как кажется, имела ограниченный характер.

Michał Halamus, University of Wrocław

Barbarization of the state? The Sarmatian influence in the Bosporan Kingdom.

The Bosporan Kingdom is a great example of a multicultural ancient state. Greek cities had to function together with local tribes of Scythian and Sarmatian descent. From the first century onwards the whole Kingdom was ruled by the dynasty legitimizing its position by referring to the Mithridatic tradition. The coming of Rome forced Bosporan rulers to look for support of the local tribes. Referring to the Iranian tradition, with its symbols and language made this alliance possible and allowed the Sarmatians to gain serious position in the Bosporan Kingdom. Thanks to limited epigraphic evidence and a short passage from Strabo's Geography we can identify one Sarmatian tribe which played a significant role in the Bosphoros. The Aspurgians were fast to adapt to the local features of the ancient culture. Some of them entered the ruling elite, taking Greek names, and the language and (partly) the religious beliefs of the Bosporans. According to some hypotheses, this circumstance played a significant role enabling Aspurgus (AD 14–38) as a representative of a new, Sarmatian dynasty to come to power. Moreover epigraphic evidence shows increasing number of barbarian names not only in the Bosporan Kingdom but in the whole north Pontic region. This and mentioned political changes show that the so called "*Sarmatization*" of the Bosporan state indeed took place. However, in the first and second centuries AD the appearance of the *boule* has been attested in the Bosporan cities. It shows that the development of typical Greek public institutions went together with the increasing influence of the local tribes in the Bosporan Kingdom. Therefore the so called "*Sarmatization*" of the Bosphoros seems to have had a limited character.